

POWER OF KNOWLEDGE

An International Multilingual Quarterly Refereed Research Journal

Volume : I Issue : XVI Oct.-Dec. 2016



ARTS | COMMERCE | SCIENCE | AGRICULTURE | EDUCATION | MANAGEMENT | MEDICAL |
ENGINEERING & IT | LAW | SOCIAL SCIENCES | PHYSICAL EDUCATION | JOURNALISM | PHARMACY

Editor

Sarkate Sadashiv Haribhau

Email : powerofknowledge3@gmail.com, sharkate@gmail.com

अनुक्रमाणिका

अ.क्र.	प्रकरण	संशोधक	पृष्ठ क्र.
१	Moral Degradation of Shakuntala in Namita Gokhale's 'Shakuntala The Play of Memory'	Dr. Beena V. Rathi Hematai Ramrao Shete	५
२	Portrayal of Women Characters in the novels of Namita Gokhale	Dr. Beena V. Rathi Hematai Ramrao Shete	१०
३	Internet Based Library Services: An overview	Dr. Kalayan N. Kumbhar Dr. Hariprasad Bidve	१४
४	डॉ. प्रतिमा इंगोले यांच्या कथासंप्रहातील भाषिक सौदर्य - एक शोध	प्रा. गायत्री गाडेकर	२०
५	दलित स्त्री आत्मकथनातील अंबेडकरी जाणिवा	प्रा. डॉ. सिरसाट मनोहर प्रा. अरुणकुमार लेमाडे	२६
६	जागरातकीकरण, शेतक-यांच्या समस्या अणि मराठी कादंबरी	डॉ. रामचंद्र काळुऱ्हे	३१
७	हंद्राचाद मुक्तिसंग्रामातील विद्यार्थ्यांची कार्मांगारी	प्रा. डॉ. सो. सुषमा देशपांडे	३५
८	लोककथांचे पौराणिक दृष्टिकोणातून अंगांधीन	प्रा. डॉ. गिरो लहमण बलभीम	४१
९	हारितांकर परसाई का यांग्य सांखल्य	संतोष नागरे	४५

हरिशंकर परसाई का व्यांग्य साहित्य

संतोष नागरे

सहाय्या - हिन्दी विभाग

र.भ.उद्युग महाविद्यालय,

गोपालगंगा जि.योड़

स्वातंत्र्योत्तर काल में व्यांग्य एक स्वतंत्र विषय के रूप में विकसित हुआ। व्यापकार व्यांग्य के माध्यम से जीवन की विसंगतियों को उजागर कर सत्य से अवगत कराता है। जिसका मूल उद्देश्य है- समाज परिवर्तन। हरिशंकर परसाई व्यांग्य के संदर्भ में कहते हैं,- “सही व्यांग्य जीवन परिवेश को समझने से आता है। व्यापक सामाजिक, आधिक एवं सामाजिक परिवेश की विसंगति, मिथ्याचार, असामंजस्य, अन्याय आदि की तह में जाना, कारणों का विश्लेषण करना, उन्हें सही परिप्रेक्ष्य में देखना इससे सही व्यांग्य बनता है। जरूरी नहीं कि व्यांग्य में हेसी आये। यदि व्यांग्य चेतना को झाकझार देता है, विद्रुप को सामने छोड़ा कर देता है। आत्म साक्षात्कार कराता है, सोचने को बाष्प करता है, व्यवस्था की सडांध को इंगित करता है और परिवर्तन की ओर प्रेरित करता है, तो वह सफल व्यांग्य है।”¹

स्वातंत्र्योत्तर भारत का यथार्थ अंकन हरिशंकर परसाई जी के व्यांग्य साहित्य में हुआ है। हरिशंकर परसाई जी की सूख्म पैनी नजर से जीवन का कोई भी पहलू अछूता नहीं रहा। परसाई जी का व्यांग्य साहित्य शोषितों, पीड़ितों को औच्च देनेवाला है। इसलिए परसाई व्यांग्य के क्षेत्र में अपनी अलग पहचान रखते हैं। केदारनाथ अग्रवाल हरिशंकर परसाई के व्यांग्य के संदर्भ में ठोक ही कहते हैं,- “यह व्यांग्य बेलास, निर्भीक, सच का साथी, झूठ का दुश्मन और लुक-छिपे हुए तथाकथित अभिजात्यवर्गीय, शक्तिसम्पन्न महाप्रभुओं की कलाइ खोलनेवाला व्यांग्य है और दलित, दमित और पीड़ित, दीन हीन शोषितों को औच्च देनेवाला और करनी से समाज को बदलने का और राजनीति को समाजबादी बनाने के लिए कार्यक्रम प्रस्तुत करता है। हरिशंकर परसाई के व्यांग्य यही सब करते हैं। इसलिए वे दूसरे व्यायकारों से अलग राष्ट्रीय और अन्तर्राष्ट्रीय व्यक्तित्व रखते हैं, और इसी में उनकी लोकप्रियता निहित है।”²

स्वातंत्र्योत्तर भारत की दुरावस्था का यथार्थ अंकन हरिशंकर परसाई के व्यांग्य साहित्य में दृष्टिगत होता है। आजादी के पश्चात हमने प्रजातंत्र अपनाया। दुर्भाग्य से यह प्रजातंत्र भेड़िया और भेड़तंत्र बनकर रह गया। राजनेता रक्षक की जगह भक्षक बन गए। हरिशंकर परसाई भेड़िए तंत्र पर प्रहार करते हुए कहते हैं,- “और अब पंचायत का चुनाव हुआ, तो भेड़ों ने अपनी हित रक्षा के लिए भेड़िए को चुना। और पंचायत में भेड़ों के हितों की रक्षा के लिए भेड़िए प्रतिनिधि बनकर गए। और पंचायत में भेड़ियों ने भेड़ों के हितों के लिए पहला कानून यह बनाया- हर भेड़िये को सबसे नाशते के लिए भेड़ का एक मूलायम बच्चा दिया जाए, दोपहर के भोजन में एक पूरी भेड़ तथा शाम की स्वास्थ के ख्याल में कम खाना चाहिए, इसलिए आधी भेड़ दी जाए।”³ स्वातंत्र्योत्तर काल में यह खाने की परम्परा फल-फूल रही है। भ्रष्टाचार का नया सौदियशास्व लिखा जा रहा है। मूल्यों को त्यागकर अनीति और बेईमानी के मार्ग से पैसा कमाना आज प्रतिष्ठा का लक्षण माना जा रहा है। इमानदारी बेहाल है तो बेईमानी मालामाल है। हरिशंकर परसाई ‘बेईमानी की परत’ में इसकी पोल खोलते हुए कहते हैं,- “रोटी खाने से कोई मोटा नहीं होता, चंदा या घूस खाने से मोटा होता है। बेईमानी के पैसे में ही पोषिक तत्त्व बचे हैं।”⁴

आजादी के अइसठ साल बाद भी अपने कृषिप्रधान देश में आम आदमी दो जून की रोटी के लिए मोहताज है। एक

और खाने के लिए अन्न नहीं है वही दूसरी ओर सरकारी गोदामों में अनाज सड़ रहा है। आदिवासी क्षेत्र में कृषिपण की गंभीर समस्या है। अनाजों की कालाबाजारी एवं मुनाफाखोरी हो रही है। मुनाफाखोरी से जरूरी चीजों की कीमतें आसमान छुने लगी है। मुनाफाखोरों, कालाबाजारियों तथा भ्रष्टाचारियों ने राज्यों की सीमाओं का उल्लंघन कर राष्ट्र को एक कर दिया है। हरिशंकर परसाईं ‘अन्न की मौत’ व्यंग्य में कहते हैं,- भूखमरी और भ्रष्टाचार हमारी राष्ट्रीय एकता के सबसे ताकतवर तत्व बन गए हैं। धर्म, संस्कृति और दर्शन कमजोर पड़ गए हैं। कैसी अद्भूत एकता है। पंजाब का गेहूं गुजरात के कालाबाजार में विकता है और मध्यप्रदेश का चायल कलकत्ता के मुनाफाखोर के गोदाम में भरा है। देश एक है। कानपुर का उग मदुराई में उगी करता है। हिन्दी भाषी जेबकतरा तमिलभाषी की जेब काटता है और रामेश्वरम का भवत बद्दीनाथ का सोना चुराने चल पड़ा है। सब सोमाएं टूट गईं। अब जरूरी नहीं है कि हैद्राबाद का रेही वहीं भूखा मरें। वह पटना में भी मर सकता है, क्योंकि देश एक है। मुनाफाखोरों, कालाबाजारियों, भ्रष्टाचारियों ने मिलकर राष्ट्र को एक कर दिया है।”¹¹

माक्स ने धर्म को अफिम का नशा कहा। वर्तमान समय में अध्यात्म का बाजार भी फल-फूल रहा है। स्वयंपोषित बाबाओं, संतों, भी तथा साध्यियों की संख्या बढ़ रही है। जो अपने आप को भगवान का अवतार मानते हों। संतों को आचरण की जीवंत पाठशाला माना जाता था। दुर्भाग्य से जिन्हें पश्चदर्शक होना चाहिए वे ही पथ भ्रष्ट हो रहे हैं। धर्म के नाम पर समाज में अन्धविश्वास, भाग्यवादिता, कर्मकांड, अवैज्ञानिकता फैलाकर स्वयंपोषित संत जनता की श्रद्धा और विश्वास के साथ छेल रहे हैं। वे जनता को नगाने की अपेक्षा उन्हें सुलाने का काम कर रहे हैं। हरिशंकर परसाईं इस संदर्भ में कहते हैं,- “इन दिनों यज्ञों की बाढ़ आई है, नए-नए भगवान और देवियों अवतार ले रहे हैं। घमत्कार का दावा करनेवाले लोग प्रकट हो रहे हैं। यह अनायास नहीं है। इसके पीछे योजना है। इस योजना के पीछे उद्देश्य है- जनता को पिछड़ा हुआ रखना, उसकी समझ को वैज्ञानिक न होने देना, उसे अन्धविश्वासी और दक्षिणांत्र सखना, उसे भाग्यवादी और संर्पर्णहीन बनाना। कुछ उद्देश्य है कि लोग परिवर्तन कामी न हों, वे सझी-गली व्यवस्था से बिद्रोह न करें। ज्ञानक वर्ग सामान्य जन का बेस्टके शोषण करता रहे। यह एक देशव्यापी पड़ुयंत्र है, जिसमें राजनीतिज्ञ, सरमायेदार, चुनिंजीवी आदि शामिल है।”¹²

प्रजातंत्र में योग्यता की अपेक्षा लोकप्रियता को अहमियत दी जाती है। इसलिए जुए के फड़ चलानेवाले, शराबखोरी, गृणझगिरी करनेवाले अपराधिक जगत के बाहुबली बड़े-बड़े निर्वाचित पदों को सुशोभित किये हुए हैं। पुलिस अपराधी को छोड़कर निर्दोष को सताने में ही अपना कर्तव्य समझ रही है। न्याय-व्यवस्था बहरी है, जो सत्य को आवाज सुन नहीं सकती। औंख के साथ-साथ उसने अपने कान और जुबान को भी बंद कर रखा है। अध्यापक ज्ञान-दान जैसे पवित्र कार्य को छोड़कर अध्याज्ञन के पीछे दौड़ रहे हैं। हरिशंकर परसाईं आज की इन विसंगतियों को बेनकाब करते हुए कहते हैं,- “यह मिसफिड्स का युग है भाई! जिसे जुआड़खाना चलाना चाहिए वह मंजू है, जिसे डाकू होना चाहिए वह पुलिस अफसर है, जिसे दलाल होना चाहिए वह प्रोफेसर है, जिसे जेल में होना चाहिए वह मजिस्ट्रेट है, जिसे कथावाचक होना चाहिए वह उपकुलपति है। जिसे जहाँ नहीं होना चाहिए वह टीक वही है।”¹³

वैश्वीकरण विज्ञापन का युग है। विज्ञापन जगत नारी बिना अधूरा है। विज्ञापन में नारी मन की अपेक्षा तन का ही प्रदर्शन अधिक है। विज्ञापन जगत ने नारी को उपभोग्य बस्तु बना दिया है। वैश्वीकरण के इस दौर में सुन्दर स्त्री के जीवन का महान उद्देश्य है- अपनी सौन्दर्यरुपी मोहिनीशवित के माध्यम से ग्राहकों को पुसलाकर कम्पनी का रद्दी सामान विकान। हरिशंकर परसाईं “विज्ञापन में विकती नारी” इस व्याप्ति में कहते हैं,- “ऐसा लगता है सारी अर्थ-व्यवस्था पर नारी सौन्दर्य ने

कल्पना कर रखा है।”^१ विज्ञापन से चुनिंदि, विद्या तथा चरित्र का अवमूल्यन हो रहा है। वैश्वीकरण से उपजी॒ नयी॑ उपभोक्तावादी संस्कृति में मनुष्य आगर उपभोक्ता नहीं है तो उसका आपना कोई अस्तित्व ही नहीं है। उस नयी संस्कृति में उपभोक्ता ही मनुष्य है। हरिशंकर परसाई ‘लूच्यन की भौंड’ में उसकी पोल खोलते हुए कहते हैं, - “जो उपभोक्ता नहीं है, उस मनुष्य का हमारे लिए कोई महत्व नहीं है। हमारा कर्तव्य है हम उपभोक्ता बढ़ाएं, उनको हैसियत बढ़ाएं। मनुष्य जाति की परम्परा कठोर रहे, जिससे हमें उपभोक्ता मिलते जाएं।”^२

वैश्वीकरण से उपजी॒ उपभोक्तावादी संस्कृति में हम आपनी संस्कृति की जड़ से कट रहे हैं। विदेशी पाश्चात्य संस्कृति हम पर हाथी होती जा रही है। प्रेम का स्थान ऐसे ने ले लिया है। रिश्ते-नातों में ज्याहारिकता हाथी होने लगी है। परिणामतः परिवार टूट रहे हैं। वृद्धाश्रमों की संख्या बढ़ रही है। खान-पान, रुन-सहन, विचार बदल रहे हैं। डे संस्कृति हमारी परम्पराओं को ढेढ़ बन रही है। उपदेव मूल्य बढ़ रहा है। मानवता, भाईचारा सामाजिक ऐक्य के अभाव में सामाजिक स्वास्थ नष्ट हो रहा है। जनता की नयी संस्कृति पर व्याय करते हुए हरिशंकर परसाई कहते हैं, - “जनता की नयी संस्कृति यानी औड़ापन, दूध्यापन, उबलापन, नीचता, कमीनापन, नफरत, अधिविष्वास, अशिष्टता, दोमैहापन!”^३

निष्कर्ष :-

हरिशंकर परसाई जी ने अपने व्याय साहित्य के माध्यम से भारत की राजनीतिक, सामाजिक, धार्मिक, आर्थिक, साहित्यिक एवं सांस्कृतिक क्षेत्रों की विसंगतियों को पूरी इमानदारी के साथ बेनकाब किया। अतः हरिशंकर परसाई वर्ग व्याय साहित्य स्वातंत्र्योत्तर भारत की व्याय-कथा का जीवंत दस्तावेज़ है।

संदर्भ ग्रंथ :-

१. सम्पा.डॉ.आलोक गुप्ता, गदय-प्रभा, पृ.६५-६८
२. बेदारनाथ अग्रहाल, विचार-बोध, पृ.१६७
३. सम्पा.डॉ.शंभुनाथ लिबारी, शोध और समीक्षा के विविध आवास, पृ.२९०
४. हरिशंकर परसाई, काग भणोडा, पृ.५२
५. सम्पा.डॉ.निर्मला जैन, निबन्धों की दुनिया: हरिशंकर परसाई, पृ.८२
६. वही, वही, पृ.५७
७. वही, वही, पृ.६६
८. वही, वही, पृ.१०८
९. वही, वही, पृ.११९
१०. वही, वही, पृ.३३

